

## Třetí celostátní protokol léčby dětské akutní lymfoblastické leukemie znamenal další zlepšení výsledků. Studie ALL-BFM 95 u dětí v České republice 1995-2002

Starý J.<sup>1</sup>, Gajdoš P.<sup>1</sup>, Hrstkova H.<sup>2</sup>, Kopečná L.<sup>2</sup>, Štěrba J.<sup>3</sup>, Dembická D.<sup>3</sup>, Mendelová D.<sup>3</sup>, Pospíšilová D.<sup>4</sup>, Hajdúch M.<sup>4</sup>, Blažek B.<sup>5</sup>, Ptoszková H.<sup>5</sup>, Hak J.<sup>6</sup>, Toušovská K.<sup>6</sup>, Procházková D.<sup>7</sup>, Černá Z.<sup>8</sup>, Jabali Y.<sup>9</sup>, Timr P.<sup>9</sup>, Smíšek P.<sup>1</sup>, Vávra V.<sup>1</sup>, Zdráhalová K.<sup>1</sup>, Sedláček P.<sup>1</sup>, Šrámková L.<sup>1</sup>, Komrská V.<sup>1</sup>, Mejstříková E.<sup>1</sup>, Vrzalová A.<sup>1</sup>, Kramaržová K.<sup>1</sup>, Michalová K.<sup>10</sup>, Zemanová Z.<sup>10</sup>, Jarošová M.<sup>11</sup>, Housková J.<sup>12</sup>, Zuna J.<sup>1</sup>, Hrušák O.<sup>1</sup>, Trka J.<sup>1</sup>, Mihál V.<sup>4</sup>

<sup>1</sup>Klinika dětské hematologie a onkologie UK 2. LF a FN Motol, Praha, <sup>2</sup>I.dětská interní klinika LF MU a FN Brno, <sup>3</sup>Klinika dětské onkologie FN Brno, <sup>4</sup>Dětská klinika LF UP a FN Olomouc, <sup>5</sup>Klinika dětského lékařství FN Ostrava, <sup>6</sup>Dětská klinika FN Hradec Králové, <sup>7</sup>Dětská klinika IPVZ, Masarykova nemocnice v Ústí nad Labem, Krajská zdravotní a.s., <sup>8</sup>Dětská klinika FN Plzeň, <sup>9</sup>Dětská klinika Nemocnice Č. Budějovice a.s., <sup>10</sup>Centrum nádorové cytogenetiky, Ústav klinické biochemie a diagnostiky, UK 1.LF a VFN, Praha, <sup>11</sup>Hemato-onkologická klinika LF UP a FN Olomouc, <sup>12</sup>Oddělení klinické hematologie FN Motol, Praha

### Souhrn

Léčba dětské ALL podle protokolu ALL-BFM 95 byla v osmi pediatrických klinikách České republiky zahájena 1. 6. 1996 a příjem pacientů byl ukončen 31. 10. 2002. Jedno centrum zahájilo pilotní studii léčby svých pacientů již na podzim 1995. Do studie byly zařazeny děti ve věku 0–18 let, kojenci byli od roku 1999 léčeni v mezinárodní studii Interfant 99. Pacienti byli podle časné odpovědi na léčbu, věku, iniciálního počtu leukocytů a nálezu translokace t(9;22)/BCR-ABL nebo t(4;11)/MLL-AF4 řazeni do skupiny standardního (SR), středního (MR) a vysokého (HR) rizika a léčeni odlišně. Protokol ALL-BFM 95 snížil ve srovnání s předchozí léčbou ALL-BFM 90 u všech pacientů dávku l-asparaginázy v indukční fázi léčby, SR pacientům redukoval dávku daunorubicinu v indukci na polovinu, s výjimkou T-ALL vypustil preventivní ozáření CNS v MR skupině, kde naopak byla udržovací léčba MTX+6-MP posílena pulzy vinkristinu a dexametazonu formou randomizované studie. Léčba dětí HR byla posílena zařazením protokolu II a zvýšením dávky alkylačních cytostatik. Celková doba léčby byla 2 roky, chlapci SR byli léčeni 3 roky. Do studie bylo zařazeno 386 dětí a léčba byla k 31. 7. 2007 hodnotitelná s mediánem sledování 8,2 roku (4,8–11,9) u 380 z nich. Kompletní remise dosáhla 95,5 % pacientů, 3,9 % zemřelo v remisi. V SR bylo léčeno 32,4 %, v MR 53,7 % a HR 13,9 % dětí. Relaps prodělalo 69 (19 %) dětí, izolovaný CNS relaps pouze 4 (1,1 %) pacienti. Dvě děti (0,6 %) vyvinuly sekundární malignitu. Pravděpodobnost přežití do selhání (EFS) je 73,1 % a celkového přežití (OS) 80,8 %, což znamená zlepšení výsledků léčby ve srovnání s ALL-BFM 90 (EFS 71,3 %; OS 76,4 %). EFS/OS dětí standardního rizika bylo 84,5/93,2 %, MR 74/82,1 % a HR 43,1/47,1 %. Prognóza dětí starších 10 let (n = 117; EFS 62,4 %) byla signifikantně horší než dětí mladších. Velmi dobrou prognózu měly děti s TEL/AML1+ALL (n = 85; OS 91,1 %) a děti s významnou hyperdiploidii (n = 57; OS 96,5 %). Naproti tomu prognóza pacientů s Ph1+ALL byla velmi špatná (n = 9; EFS/OS 11/33 %). Děti s T-ALL (EFS 64,8 %) měly signifikantně horší prognózu než pacienti s BCP-ALL (EFS 75,8 %). Sedm dětí podstoupilo transplantaci kostní dřeně v první remisi, tři prodělaly relaps, 4 žijí v CR1. Šance na vyléčení dětské ALL přesáhla v České republice 80 %. Významné zlepšení výsledků bylo dosaženo zejména ve skupině dětí vysokého rizika (EFS na předchozím protokolu 28,2 %). Redukce léčebných postupů zvyšujících riziko pozdních následků léčby nezhoršila celkové výsledky.

**Klíčová slova:** akutní lymfoblastická leukemie, děti, chemoterapie, protokol ALL-BFM 95, relaps

### Summary

Starý J., Gajdoš P., Hrstkova H. et al.: Third consecutive national study ALL-BFM 95 improved the outcome of acute lymphoblastic leukemia in children in the Czech Republic

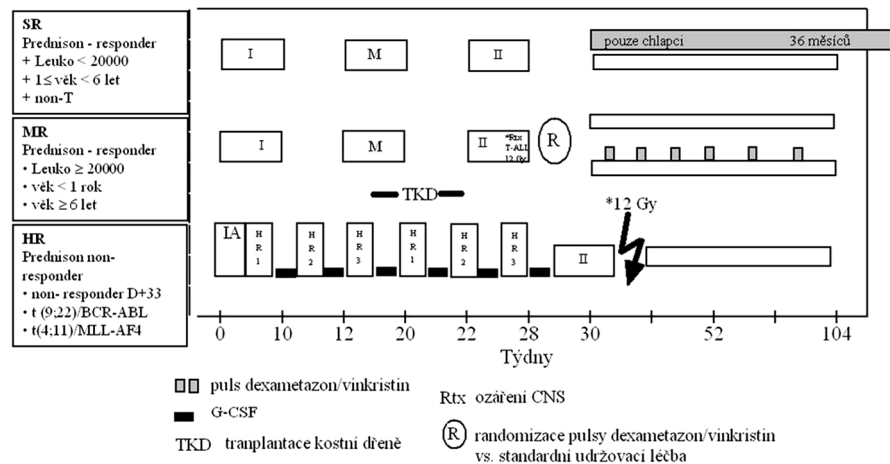
Treatment of childhood acute lymphoblastic leukemia (ALL) according to the protocol ALL-BFM 95 was performed at 8 departments of pediatrics between 1996–2002 in the Czech Republic. Patients were stratified into 3 risk groups (standard risk-SR, medium risk-MR and high risk-HR) according to the early treatment response, age, initial WBC and the finding of translocations t(9;22) or t(4;11). Total duration of treatment was 2 years except for boys of SR for whom it was three years. 386 children were enrolled into the study and the treatment results were evaluable in 380 patients with a median follow-up of 8.2 years. Complete remission (CR) was achieved in 95.5% pts, 3.9% children died in CR. Stratification into the risk groups was as follows: SR 32.4%, MR 53.7% and HR 13.9%. 69 children (19%) suffered from relapse, isolated CNS relapse has been diagnosed only in 1.1%. Two children (0.6%) developed secondary cancer. Event-free survival (EFS) is 73.1% and overall survival (OS) 80.8%. The results improved in comparison with previous study ALL-BFM 90 (EFS 71.3%; OS 76.4%) despite treatment reduction for 2/3 of patients. EFS/OS were in SR 84.5/93.2%, MR 74/82.1% and HR 43.1/47.1%. The prognosis of T-ALL (EFS 64.8%) was significantly worse in comparison with BCP-ALL (EFS 75.8%). Only 7 children underwent stem cell transplantation in the first CR. Survival of children with ALL in the Czech Republic exceeded 80%. Significant improvement was particularly achieved in HR group (EFS in previous study only 28.2%).

**Key words:** acute lymphoblastic leukemia, children, chemotherapy, protocol ALL-BFM 95, relapse

*Transfuzie Hematol. dnes, 14, 2008, No. 3, p. 102–109.*

V období 1990–1996 byly děti s akutní lymfoblastickou leukémií (ALL) v České republice léčeny podle německého protokolu ALL-BFM 90. V průběhu 6 let bylo v ČR diagnostikováno 366 dětí s ALL a kritéria hodnocení studie splnilo 352 dětí. Děti byly léčeny v 10 centrech. Procento dosažených remisí činilo 94,3 % a 7letý EFS byl 71,3 %, což znamenalo signifikantní zlepšení proti předchozímu protokolu ALL-BFM 83, používanému v ČR v druhé polovině 80. let (1, 2). Léčba dětské ALL podle nového protokolu ALL-BFM 95 byla v osmi pediatrických klinikách České republiky zahájena 1. 6. 1996 a příjem pacientů byl ukončen 31. 10. 2002. Jedno centrum zahájilo pilotní studii léčby svých pacientů již na podzim 1995. Do studie byly zařazeny děti ve věku 1–18 let, kojenci mladší jednoho roku byli od roku 1996 léčeni nejdříve americkým protokolem POG 9407, od roku 1999 v mezinárodní prospektivní studii Interfant 99 (3). Cílem této multicentrické kooperativní studie bylo zařazení moderních metod diagnostiky a zlepšení výsledků léčby dětí s ALL v České republice. Etické komise jednotlivých nemocnic vyslovily souhlas s provedením studie.

## ALL - BFM 95



Obr. 1. Protokol ALL-BFM 95.

### Pacienti a metody

Diagnóza ALL byla stanovena v lokálním centru morfolo- gickým a cytochemickým hodnocením nátěrů kostní dřeně a periferní krve. Zařazení pacientů do studie na základě morfolo- gických a cytochemických vyšetření bylo potvrzeno při pravidelných schůzkách „Pracovní skupiny pro dětskou hematologii České republiky“. Podmínkou diagnózy ALL byl nález 25 % a více lymfoblastů v kostní dřeni. Leukemická infiltrace mozku byla definována jako nález 5/μl jaderných buněk v mozkomíšním moku při současném nálezu lymfoblastů v nátěru z cytospinu.

Imunofenotypizace byla provedena v imunologických laboratořích na průtokovém cytometru s využitím širokého panelu komerčně dosažitelných monoklonálních protilátek. 327 (86%) z 380 pacientů zařazených do studie bylo vyšetřeno v referenční laboratoři průtokové cytometrie ve FN Motol s využitím dvoubarevné cytometrie. Vyšetřování všech dětí s ALL z České republiky bylo v této laboratoři zahájeno v roce 1997. Monoklonální protilátky byly přímo konjugovány s fluorescein isothiocyanátem a phycoerythrinem (4). Kritéria pozitivita byla definována podle doporučení mezinárodní skupiny BFM (5). Povrchové antigeny byly vyšetřeny ve vzorcích kostní dřeně a/nebo periferní krve a byly hodnoceny jako pozitivní, byly-li vyjádřeny na 20% leukemických buněk

s více než 98% intenzitou fluorescence ve srovnání s negativními kontrolami. TdT a cytoplazmatické (cy) antigeny byly hodnoceny jako pozitivní za předpokladu, že více než 10% buněk vykazovalo jadernou nebo cytoplazmatickou fluorescenci. Imunologické podskupiny byly definovány podle kritérií EGIL následovně: *Pro-B ALL*: TdT+, CD19+, CD10-, cyIgM-, sIg-; *common (c) ALL*: TdT+, CD19+, CD10+, cyIgM-, sIg-; *pre-B ALL*: TdT+, CD19+, CD10+/-, cyIgM+, sIg-; *T-ALL*: TdT+, cyCD3+, CD7+ (6).

Karyotyp leukemických buněk byl hodnocen v cytogenetických laboratořích fakultních nemocnic v Praze, Plzni, Hradci Králové, Olomouci a Brně s využitím standardních technik (7). Prospektivní screening k detekci fúzních genů BCR/ABL, MLL/AF4 a TEL/AML1 byl prováděn v laboratoři molekulární genetiky II. dětské kliniky FN Motol (později Kliniky dětské hematologie a onkologie)(8). Vyšetření bylo provedeno u 359 (94 %) dětí z 380 pacientů zařazených do studie.

#### Kritéria hodnocení léčebné odpovědi

Kompletní remise byla definována jako nepřítomnost leukemických blastů v krvi a mozkomíšním moku, méně než 5 % blastů v kostní dřeni a nepřítomnost lokální nádorové masy. Relaps byl definován jako znovuobjevení se ≥ 25 % blastů v kostní dřeni nebo lokalizovaných leukemických infiltrátů kdekoliv.

#### Rozdělení pacientů do rizikových skupin a léčba

Protokol ALL-BFM 95 a jeho jednotlivé fáze jsou znázorněny na obrázku 1.

**Stručná charakteristika protokolu:** Pacienti byli rozděleni do skupiny standardního rizika (SR), středního rizika (MR) a vysokého rizika (HR). Hlavními kritérii rozdělení do rizikových skupin byly odpověď na prednizonovou předfázi a dosažení remise den 33 léčby, počet leukocytů v periferní krvi, věk, T imunofenotyp a nepřiznivý genotyp Ph1/BCR-ABL a t(4;11)/MLL-AF4.

Všichni pacienti zahájili léčbu sedmidenní prednizonovou předfází. Dobrá odpověď na prednizon (PGR = prednison good responder) byla definována jako pokles blastů  $>1000/\mu\text{l}$  v periferní krvi osmý den léčby kortikoidy a jednou intratekální injekcí metotrexátu (IT-MTX). Pro diagnózu špatné odpovědi na prednizonovou předfází (PPR – prednison poor responder) byl požadován nález více než  $1000$  blastů/ $\mu\text{l}$  v periferní krvi.

Na základě výsledku prednizonové předfáze byli pacienti zařazeni do rizikových skupin:

**SR:** PGR + leukocyty  $< 20 \times 10^9/\text{l}$  +  $1 \leq$  věk  $< 6$  let + non-T ALL

**MR:** PGR a leukocyty  $\geq 20 \times 10^9/\text{l}$  a/nebo věk  $< 1$  rok a/nebo věk  $\geq 6$  let

**HR:** PPR a/nebo non-responder po skončení indukce (protokol IA) a/nebo Ph1/BCR-ABL a/nebo t(4;11)/MLL-AF4

**Indukční fáze** léčby (protokol IA) následovala po týdenní prednizonové předfází a skládala se z 5 léků podaných v průběhu 4 týdnů: denně podávaný prednizon, intratekální metotrexát (IT-MTX) ve dnech 12 a 33, 4x po týdnu aplikovaný vinkristin a daunorubicin (u SR podány pouze 2 dávky daunorubicinu) a každý třetí den asparagináza v dávce  $5000 \text{ IU}/\text{m}^2$  (v předchozím protokolu ALL-BFM 90 byla dávka  $10\,000 \text{ IU}/\text{m}^2$ ). Následná terapie (protokol IB) sestávala pro pacienty SR a MR z denního podání merkaptopurinu (6-MP) po 4 týdny, cyklofosfamidu ve dny 36 a 64, cytosin arabinosidu (Ara-C) 4x týdně/4 týdny a IT-MTX ve dnech 45 a 59. Protokol I je zobrazen na obrázku 2.

**Konsolidační fáze** pro rizikové skupiny SR a MR (protokol M) sestávala z 8týdenního podání 6-MP a 4 dávek vysoce dávkovaného MTX (HD MTX) v dávce  $5 \text{ g}/\text{m}^2/24$  hodin. První dávka leukovorinu  $15 \text{ mg}/\text{m}^2$  byla podána 42 hodin od začátku infuze, dvě následné dávky  $15 \text{ mg}/\text{m}^2$  byly podány 48 a 54 hodin po začátku infuze. Další leukovorin byl podán pouze v situaci, kdy hladina MTX byla  $54$  hodin  $\geq 0,25 \mu\text{mol}/\text{l}$ . **Pozdní intenzifikace** (protokol II) sestávala ze 4 týdnů dexametasonu, po týdnu podávaného vinkristinu a doxorubicinu, 4 dávek asparaginázy následované cyklofosfamidem v den 36, dvěma týdny 6-thioguaninu (6-TG), Ara-C 4x týdně/2 týdny a IT-MTX ve dnech 38 a 45.

U pacientů **vyšokého rizika** následovala po 4týdenní indukci intenzivní konsolidace sestávající z šesti 6denních bloků obsahujících kombinaci dexametazon, vinkristin/vindesin, 6-TG/6-MP, asparagináza, daunorubicin, cyklofosfamid, ifosfamid, etoposid, IT-MTX/Ara-C/metylprednizolon, HD MTX a HD Ara-C. Mezi cykly chemoterapie dostávali pacienti preventivně G-GSF. Po skončení bloků následoval protokol II ve stejném složení jako u pacientů SR a MR.

Preventivní **ozáření mozku** v dávce  $12 \text{ Gy}$  bylo provedeno pouze u pacientů skupiny rizika HR a u dětí s T-ALL po skončení konsolidační léčby. V případě iniciální infiltrace CNS byla dávka kraniálního ozáření  $18 \text{ Gy}$  s redukcí závislejší na věku a byly navíc aplikovány dvě injekce IT-MTX v protokolu I a II pacientům všech rizikových skupin. Pacienti HR skupiny dostali navíc 1 dávku triplet-

IT (MTX/Ara-C/metylprednizolon) v průběhu konsolidace. V situaci, když byl mozkomíšní mok v diagnostické punkci kontaminován krví, dostali pacienti dvě další injekce IT-MTX v průběhu indukční léčby. Po každé intratekální aplikaci byli pacienti v Trendelenburgově pozici po dobu 2 hodin.

Intenzivní léčba byla u pacientů všech rizikových skupin následována **udržovací terapií** sestávající z denně podávaného 6-MP a týdně MTX per os. Ve skupině MR byla prováděna randomizace výše uvedené udržovací léčby versus 6-MP a MTX posílené o 6týdenních pulzů dexametazonu a 2 dávek vinkristinu každý 9. týden léčby. Studijní centrála pro randomizaci byla ve FN Motol. Celková doba léčby byla 2 roky pro všechny pacienty skupiny rizika MR a HR a dívky ze skupiny rizika SR a 3 roky pro chlapce zařazené do SR skupiny.

K transplantaci krvetvorných buněk (SCT) od HLA identického sourozence byli indikováni pacienti vysokého rizika s nálezem:

- Ph1/BCR-ABL+ ALL
- t(4;11)/MLL-AF4+ ALL
- $\geq 5 \%$  blastů v kostní dřeni po skončení indukce (den 33) a pacienti se špatnou odpovědí na prednizonovou předfází (PPR) a alespoň jedním z následujících kritérií:
- T-ALL
- pro-B ALL
- leukocyty  $\geq 100 \times 10^9/\text{l}$

**Statistická analýza:** Křivky přežití byly konstruovány podle metody Kaplan-Meiera a rozdíly byly počítány pomocí testu log-rank (9, 10). Pro stanovení přežití do selhání (EFS = event-free-survival) byly jako selhání hodnoceny smrt v indukci, nedosažení remise (non-responder), smrt v remisi, relaps nebo sekundární malignita.

Výsledky léčby byly vyhodnoceny k 31. 7. 2007, minimální doba sledování byla 4,8 roku.

## Výsledky

Do studie bylo zařazeno 386 dětí a léčba byla k 31. 7. 2007 hodnotitelná s mediánem sledování  $8,2 \text{ r}$  ( $4,8\text{--}11,9 \text{ r}$ ) u 380 z nich. Šest dětí ( $1,5 \%$ ) bylo vyřazeno ze studie z následujících důvodů: smrt před zahájením léčby ( $n = 2$ ), odmítnutí léčby ( $n = 1$ ), ALL byla sekundární malignitou ( $n = 1$ ), významné porušení protokolu ( $n = 2$ ). Tři ze 6 vyřazených dětí žijí v remisi. Sedm dětí souboru mělo Downův syndrom. Charakteristika souboru pacientů zařazených do studie je v tabulce 1.

### Výsledky léčby

Pravděpodobnost přežití do selhání (EFS) je pro celou skupinu 380 dětí  $73,1 \%$  (SE  $2 \%$ ), pravděpodobnost celkového přežití (OS) je  $80,8 \%$  (SE  $2 \%$ ) (graf 1).

Sedmiletý EFS je pro skupinu pacientů SR  $84,5 \%$  (SE  $3 \%$ ),  $74,0 \%$  (SE  $3 \%$ ) pro MR a  $43,1 \%$  (SE  $7 \%$ ) pro vysoké riziko (HR) (graf 2). Výsledky léčby dětí standardního rizika jsou signifikantně lepší než dětí středního rizika ( $p = 0,019$ ) a prognóza pacientů v obou skupinách

Tab. 1. Charakteristika souboru (N = 380).

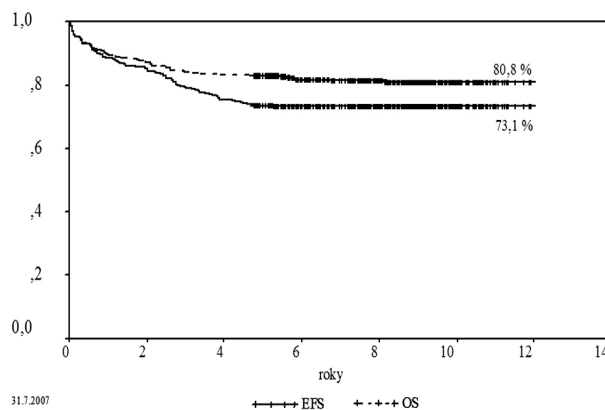
	počet	%
<b>Pohlaví</b>		
chlapci	230	60,5%
děvčata	150	39,5%
<b>Věk</b>		
< 1 rok	1	0,3%
1-5	201	52,9%
6-9	61	16,1%
> 10	117	30,8%
<b>Iniciální počet leukocytů</b>		
< 10	186	48,9%
10 - 50	117	30,8%
> 50	77	20,3%
<b>Rizikové skupiny</b>		
SR	123	32,4%
MR	204	53,7%
HR	53	13,9%
CNS leukemie	7	1,8%
Tu mediastina	33	8,7%
<b>Imunofenotyp</b>		
Pro-B (CD10 neg.)	23	6,1%
cALL	204	53,7%
Pre-B (cIgM+)	96	25,2%
T-ALL	56	14,7%
nedif. typ	1	0,3%
neprovedeno	0	0,0%
<b>Cytogenetika</b>		
diploidie	101	31,7%*
pseudodiploidie	111	34,8%*
hyperdiploidie	97	30,4%*
hypodiploidie	10	3,1%*
nehodnotitelné	58	15,3%
neprovedeno	3	0,8%
<b>Cytogenetika 2</b>		
≥ 50 chromoz.	57	18%*
≤ 44 chromoz.	4	1,2%*
t(9;22) nebo BCR/ABL pozit.	9	2,4%
t(4;11) nebo MLL/AF4 pozit.	1	0,3%
t(12;21)	85	22,4%
<b>Odpověď na prednison</b>		
PGR	338	88,9%
PPR	42	11,1%
<b>KD D+15</b>		
M1	200	64,5%*
M2	75	24,2%*
M3	35	11,3%*
Neprovedeno	70	18,4%
<b>KD D+33</b>		
< 5% blastů	360	98,1%*
≥ 5% blastů	7	1,9%*

\*Procento pacientů se zjištěnou informací

je významně lepší než u pacientů zařazených do vysokého rizika ( $p = 0,0001$ ).

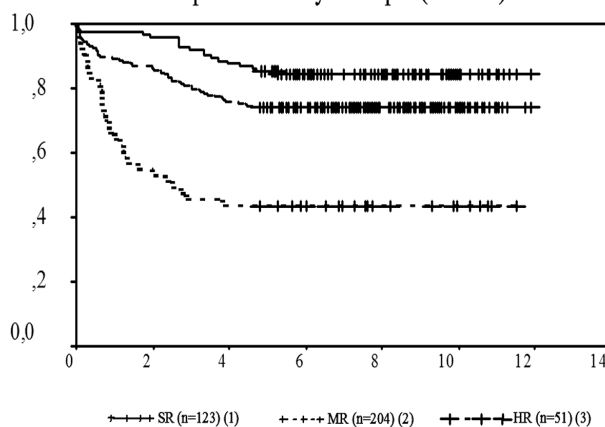
Seďm dětí podstoupilo alogenní SCT v první remisi. Indikací bylo nedosažení remise po skončení indukce ( $n = 1$ ), T-ALL + PPR ( $n = 2$ ), PPR + leukocyty  $> 100 \times 10^9/l$  ( $n = 2$ ), t(4;11) ( $n = 1$ ) a Ph1+ALL + NRd33 ( $n = 1$ ). Tři z nich prodělaly relaps leukemie po transplantaci a čtyři žijí v první remisi.

EFS a OS (n=380)



Graf 1. Event-free survival a celkové přežití (OS) 380 dětí s non-B ALL léčených ve studii ALL-BFM 95.

EFS podle rizikových skupin (n=378\*)



Graf 2. Event-free survival pacientů v protokolu ALL-BFM 95 podle rizikových skupin.

\*= dva pacienti byli vyřazeni – chybně zařazení do HR

Patnáct dětí (4 %) zemřelo v indukci před dosažením remise: na infekci ( $n = 9$ ), krvácení do mozku ( $n = 2$ ), pankreatitidu ( $n = 1$ ), trombózu mozkových žilných splavů ( $n = 1$ ), multiorgánové selhání ( $n = 2$ ). Dva pacienti měli rezistentní nemoc (non-responder) a zemřeli (jeden v průběhu léčby na toxicitu, druhý s Ph1+ALL dosáhl remise na léčbě imatinibem, byl transplantován v první remisi od nepřibuzného dárce a zemřel na potransplantační relaps).

Z 363 (95,5 %) dětí, které dosáhly remisi po skončení indukce, zemřelo 14 (3,9 %) v kompletní remisi: na infekci ( $n = 10$ ) a multiorgánové selhání v důsledku toxicity léčby ( $n = 4$ ).

### Relapsy

Relaps postihl 69 pacientů (19 %) (tab. 2). Časný relaps (do 6 měsíců od skončení léčby) postihl 39 dětí (56,5 % všech relapsů), z toho v 21 případech v prvních 18 měsících od diagnózy. Nejčastějším typem relapsu byl izolovaný dřeňový relaps (12,7 %), kombinovaný nebo izolovaný relaps v CNS postihl 3,3 % pacientů. Testikulární relaps postihl 3,6 % chlapců, kteří dosáhli remise.

Sekundární malignita byla diagnostikována u dvou dětí (AML a histiocytární sarkom).

Tab. 2. Výsledky léčby.

	celkem		Rizikové skupiny					
			SR		MR		HR	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Pacienti	380	100	123	32,4	204	53,7	53	13,9
CR	363	95,5	120	97,6	195	95,6	48	90,6
Smrt v indukci	15	4,0	3	2,4	9	4,4	3	5,7
Non-respondeti	2	0,5	0	0,0	0	0,0	2	3,8
Žije v CCR	278	76,6	104	86,7	151	77,4	23	47,9
KD relaps	46	12,7	8	6,7	24	12,3	14	29,2
CNS relaps	4	1,1	1	0,8	1	0,5	2	4,2
TEST relaps	6	1,7	1	0,8	5	2,6	0	0,0
KD+CNS relaps	8	2,2	4	3,3	1	0,5	3	6,3
KD+TEST relaps	2	0,6	1	0,8	1	0,5	0	0,0
jiný relaps	3	0,8	1	0,8	1	0,5	1	2,1
Smrt v CCR	14	3,9	0	0,0	10	5,1	4	8,3
Sek. malignita	2	0,6	0	0,0	1	0,5	1	2,1

Tab. 3. Prognostické faktory a event-free survival (EFS).

Kategorie	Počet pacientů (380 celkem)	EFS (%)	SE(%)	p-value
Všichni pacienti	380	73,1	2,3	—
<b>Pohlaví</b>				
Chlapci	230	73,9	2,9	0,11
Děvčata	150	72,0	3,7	
<b>Věk (r)</b>				
1-5	201	77,1	3,0	(1-2)=0,56
6-9	61	80,3	5,1	(1-3)=0,0008
10	117	62,4	4,5	(2-3)=0,007
<b>Leukocyty [x10<sup>9</sup>/l]</b>				
< 10	186	79,0	3,0	(1-2)=0,16
10-50	117	72,7	4,1	(1-3)=0,0002
≥ 50	77	59,7	5,6	(2-3)=0,054
<b>Imunofenotyp</b>				
BCP*	310	75,8	2,4	0,036
T-ALL	54	64,8	6,5	
<b>Genotyp</b>				
Hyperdiploidie >50	57	82,5	5,0	—
TEL/AML1	85	81,2	4,2	—
<b>Odpověď na prednisonovou předfázi</b>				
< 1000 blastů/μl	338	76,3	2,3	< 0,0001
≥ 1000 blastů/μl	42	47,6	7,7	
<b>KD den +15</b>				
M1/M2	275	79,2	2,5	0,0001
M3	35	54,3	8,4	
<b>KD den +33</b>				
> 5 % blastů	6	16,7	15,2	—

\*obsahuje cALL, pro-B a pre-B ALL

### Prognostické faktory

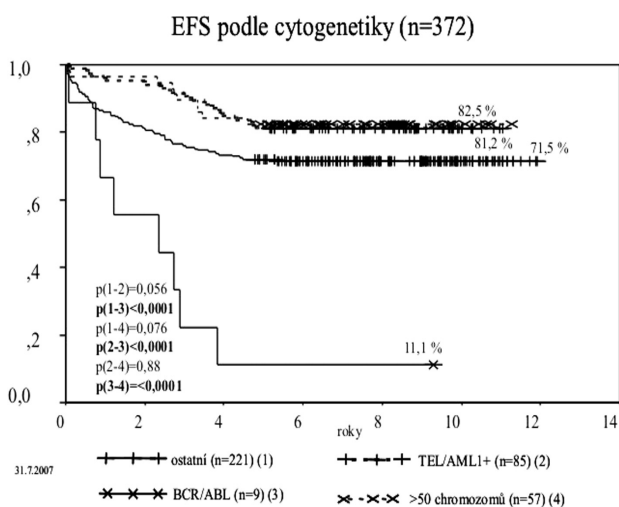
Stejně jako v protokolu ALL-BFM 90 byla **časná odpověď na léčbu** významným prognostickým faktorem: 42/380 (11,1 %) pacientů mělo špatnou odpověď na iniciální prednisonovou předfázi (PPR) a dosáhlo EFS 47,6 %. EFS skupiny PGR byl 76,3 % ( $p < 0,0001$ ). Pacienti s  $\geq 25$  % blastů v kostní dřeni odebrané 2 týdny od zahájení léčby (9,2 % vyšetřených dětí) měli EFS 54,3 %, zatímco EFS dětí s M1/M2 dřeni byl 79,2 % ( $p < 0,0001$ ). Z 35 dětí s M3 ( $\geq 25$  % blastů) KD d15 bylo 17 dětí zařazeno do rizikové skupiny HR, 11 dětí do MR a 7 dětí do SR skupiny.

Děti s **T-ALL** ( $n = 54$ ; EFS 64,8 %) měly signifikantně horší výsledky léčby než děti s leukemií z B prekurzorů ( $n = 310$ ; EFS 75,8 %;  $p = 0,04$ ). Pacienti s T-ALL se rozdělili na dvě skupiny podle časné odpovědi na léčbu. Pacienti s T-ALL + PPR (22 %) dosáhli významně horšího výsledku léčby s EFS 33,3% ve srovnání se skupinou T-ALL + PGR (EFS 73,8 %;  $p = 0,008$ ). Ve skupině ALL z prekurzorů B lymfocytů (BCP-ALL) byla skupina PPR podstatně menší (9,6 %) ve srovnání s T-ALL. I tyto děti ale měly horší prognózu (EFS 53,3 %) ve srovnání se skupinou PGR (EFS 78,2 %;  $p = 0,0002$ ).

Tab. 4. T-ALL vs. BCP-ALL.

	T-ALL	BCP
N	54	326
Chlapci	45 (83 %)	185 (57 %)
HR	12 (22 %)	41 (12,6 %)
PPR	12 (22 %)	30 (9 %)
Smrt v indukci	5 (9 %)	10 (3 %)
CR	48 (89 %)	315 (97 %)
Smrt v remisi	2 (4 %)	12 (4 %)
Relaps	10 (21 %)	59 (19 %)
Velmi časný	8	13
Časný	1	17
Pozdní	1	29
Žije v CR1	35 (65 %)	243 (75 %)
Žije po relapsu	0	30 (51 %)

Vysvětlivky: BCP = ALL z prekurzorů B řady, PPR = prednison poor responder, CR = dosažení kompletní remise. CR1 = první kompletní remise



Graf 3. Event-free survival podle genotypu.

Vliv některých klinických a laboratorních prognostických faktorů na výsledek léčby je uveden v tabulce 3. Do studie byl zařazen pouze jeden kojeneček mladší 1 roku života. Věk  $\geq 10$  let při diagnóze, leukocytóza  $\geq 50 \times 10^9/l$  a T-ALL jsou v jednorozměrné analýze nepříznivými prognostickými faktory ovlivňujícími EFS. Význam časné odpovědi na léčbu pro prognózu pacientů dokládá nepříznivý osud dětí s PPR, KD d15 M3 a více než 5% blastů v kostní dřeni po skončení indukce (d33).

Děti s hyperdiploidií  $\geq 50$  chromozomů v leukemickém klonu (n = 57) a děti s TEL/AML1 pozitivní leukemií (n = 85) mají excelentní výsledky léčby s EFS přesahujícím 80 % a OS 90 % (tab. 3). Děti s Ph1+ALL (n = 9) měly špatnou prognózu. Relaps prodělalo 8 z nich, žijí pouze 3 (2 po SCT v 2. remisi). Srovnání výsledků léčby podle genotypu ukazuje graf 3.

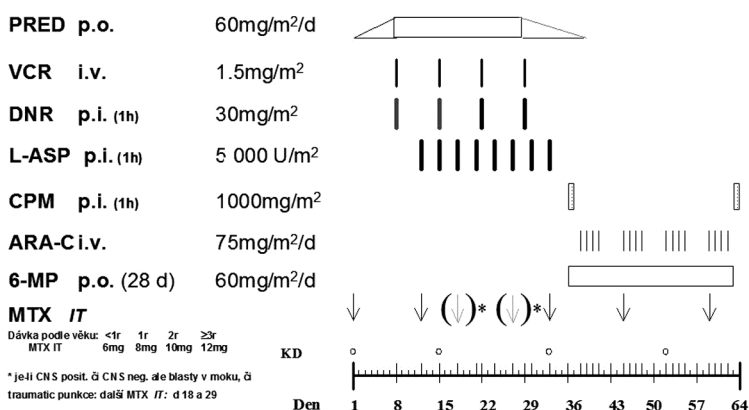
## Diskuse

Ve srovnání s předchozím protokolem ALL-BFM 90

došlo v protokolu ALL-BFM 95 k redukcí léčby dětí standardního a středního rizika a posílení léčby pacientů vysokého rizika. Dávka asparaginázy v indukci byla u všech pacientů redukována z  $10\,000\text{ IU/m}^2$  na polovinu, počet dávek se nezměnil. Děti standardního rizika měly v indukci redukovan počet dávek antracyklinů ze čtyř na dvě, léčba chlapců byla prodloužena ze dvou na tři roky (za účelem snížení výskytu pozdních relapsů, které postihovaly v předchozím protokolu chlapce častěji než děvčata). Děti středního rizika s výjimkou T-ALL nebyly preventivně zářeny na kranium, v udržovací léčbě byla randomizovaná studii srovnána standardní léčba 6-MP a MTX s pulzy dexametazonu a VCR. Děti vysokého rizika měly zařazenu pozdní intenzifikaci v podobě protokolu II v kombinaci s 6 HR bloky (v ALL-BFM 90 byly léčeny 9 bloky chemoterapie bez protokolu II) a byla zvýšena kumulativní dávka alkylačních agens (cyklofosfamid a ifosfamid) a antracyklinů. Přesto, že tedy byla léčba redukována pro 2/3 pacientů, nedošlo k zhoršení výsledků léčby. EFS ALL-BFM 95 73,1 % byl shodný s ALL-BFM 90 (n = 352; EFS 71,3 %; p = 0,35) a byl trend k lepšímu přežití ve srovnání s předchozím protokolem (OS 80,8 % vs. 76,4 %; p = 0,08). Kritéria stratifikace pacientů do SR a MR nebyla v obou studiích totožná (ALL-BFM 90 dle leukocytózy, velikosti jater a sleziny, ALL-BFM 95 dle leukocytózy a věku, pro oba protokoly dobrá časná odpověď na léčbu), proto je přímé srovnání výsledků obtížné. Přežití dětí skupiny SR přesáhlo 90 % (OS 93,2 % vs. 84,1 % v BFM 90) a v MR 80 % (82,1 % vs. 79,6 % v BFM 90). Kritéria řazení pacientů do skupiny vysokého rizika (pomalá odpověď na iniciální léčbu a nepříznivý genotyp) se v obou protokolech nezměnila. Posílení léčby v současném protokolu zvýšilo EFS na 43,1 % (n = 51) ve srovnání s EFS 28 % (n = 39) na BFM 90. Malý počet pacientů v obou skupinách se podílí na zjištění, že tyto rozdíly v přežití nejsou významné (p = 0,3). Počet relapsů se nezměnil (BFM 90: 17,8%; BFM 95 19%), přibývalo relapsů v CNS (BFM 90: 1,2 %; BFM 95: 3,3 %). Skupina dětí středního rizika, kde byla ve srovnání s BFM 90 profylaxe CNS leukemie ozáření krania vynechána, měla ale výskyt této komplikace pouze u 1% pacientů. Časné relapsy tvořily 56,5 % všech relapsů (39/69), zatímco v předchozím protokolu BFM 90 tvořily 73 %. Vzhledem k malé úspěšnosti léčby časného relapsu ve srovnání s relapsem pozdním je tento fakt jistě jedním z vysvětlení zlepšení celkového přežití v současné studii. Posílení intenzity udržovací léčby dětí středního rizika pulzy dexametazonu a vinkristinu nepřineslo zlepšení jejich prognózy. Výsledky léčby našich pacientů byly hodnoceny v kontextu veliké mezinárodní prospektivní randomizované studie, do níž bylo zařazeno 3 109 dětí (11).

Významným úspěchem současné studie je snížení počtu toxických smrtí v remisi ve srovnání s předchozím protokolem (BFM 90: 5,7 %, BFM 95: 3,9 %). Úspěšnost v dosažení remise se zvýšila z 94,3 % (BFM 90) na 95,4 % (BFM 95), procento časných smrtí v indukci zůstává v obou studiích stejné (4 %). Zlepšení těchto výsled-

### Protokol I



Obr. 2. Protokol I.

ků jistě odráží narůstající zkušenost s touto náročnou léčbou v jednotlivých centrech, nicméně rozhodně existuje prostor pro další zlepšení v následujících studiích.

Výsledky léčby chlapců se ve srovnání s předchozím protokolem zlepšily (BFM 90: EFS 66,2 %; BFM 95: 73,9 %) a neliší se od výsledků léčby u děvčat, zatímco na předchozím protokolu byly významně horší (děvčata BFM 90: 77,5 %; BFM 95: 72 %). Podílí se na tom nejen prodloužení léčby chlapců SR, ale i zlepšení prognózy dětí HR, kde mají chlapci výraznou převahu. Děti a dospívající starší 10 let a pacienti s významnou nádorovou masou při diagnóze (leukocytóza ≥ 50 000/μl) mají stejně jako v předchozí studii horší výsledky léčby než děti mladší či děti s menší nádorovou masou. Děti s pomalou odpovědí na iniciální léčbu jsou kandidáty relapsů. Platí to pro děti špatně odpovídající na prednizonovou předfázi (EFS 47,6 %) i děti s M3 dření 15. den léčby (EFS 54,3 %). V novém protokolu **ALL IC-BFM 2002** používaném v současné době v České republice jsou děti s M3 dření d15 přeřazeny do vyššího rizika a léčeny intenzivněji včetně indikace k SCT u dětí HR skupiny s M3 dření.

Na rozdíl od BCP-ALL se nepříznivou prognózu dětí s T-ALL nepodařilo ve srovnání s předchozí studií změnit (EFS BFM 90: 64,4 %; BFM 95: 64,8 %). Srovnání výsledků léčby dětí s T-ALL a BCP ALL přináší tabulka 4. Tabulka odhaluje odlišnou biologii obou nemocí. Děti s T-ALL mají nižší úspěšnost v dosažení remise pro vyšší riziko časně smrti, pomaleji odpovídají na iniciální léčbu, celkový počet relapsů se ale neliší. Odlišný je interval mezi diagnózou a relapsem. U T-ALL dominují relapsy velmi časně a časně, jejichž léčba selhává, zatímco u BCP-ALL je zastoupení časných a pozdních relapsů vyrovnané a významné procento dětí s relapsem se daří vyléčit.

Genotyp leukemie je významný rizikový faktor. Nejčastější chromozomální změnou byla v našem souboru translokace t(12;21) produkující fúzní gen TEL/AML1 (22,4 % dětí souboru). Tito pacienti mají příznivou prognózu (EFS 81,2 %; OS 91,1 %) v důsledku příznivé biologie nemoci (PPR pouze 3,5 %, HR 3,5 %, CR 99 %, relaps 15 %, dominuje pozdní) (12, 13). Druhou nejčastější chromo-

zomální změnou byla významná hyperdiploidie nad 50 chromozomů v leukemickém klonu (18 % z úspěšně cytogeneticky vyšetřených pacientů). Výsledky léčby této skupiny jsou rovněž velmi dobré (EFS 82,5 %; OS 96,5 %), rovněž v důsledku příznivé biologie nemoci (HR 3,5 %, CR 98 %, relaps 14 %, dominuje pozdní). Tyto dva genotypy se vyskytují u 50 % dětí mezi 1–6 lety, které tvořily v našem souboru 53 % všech pacientů. Jejich dobrá prognóza zásadním způsobem ovlivňuje celkové výsledky léčby dětí s leukemií. Naopak výsledky léčby dětí s Ph1+ALL jsou velmi špatné, neliší se od výsledků dospělých, nicméně vzhledem k tomu, že tyto pacienti tvořili pouhých 2 % dětí souboru, jejich neúspěch léčby celkové výsledky neovlivnil. Zařazení imatinibu do kombinovaných protokolů léčby Ph1+ALL je šancí na zlepšení výsledků nejen dospělých, ale i dětských pacientů (14).

Alogenní transplantaci kostní dřeně v první remisi podstoupila pouhých 2 % pacientů souboru. Dárce byl HLA identický sourozenec, ve dvou případech nepřibuzný dárce z registru. Transplantace kostní dřeně je u dětí indikována u cca 5–8 % pacientů s vysoce rizikovou leukemií, ve srovnání s chemoterapií zlepšuje výsledky této skupiny a v příštích protokolech se její podíl pravděpodobně zvýší větším rozšířením transplantací od nepřibuzných dárců (15).

Ve srovnání s předchozím protokolem byly ve studii ponechány děti s Downovým syndromem a ALL (n = 7). Leukemie postihuje 1 % dětí s Downovým syndromem a výsledky její léčby jsou v případě ALL horší než výsledky léčby zdravých dětí. Děti s Downovým syndromem mají většinou diploidní leukemii s příznivou odpovědí na iniciální léčbu, procento relapsů je stejné jako u zdravých dětí, ale riziko toxických komplikací léčby a toxické smrti je významně zvýšené. Děti s Downovým syndromem hůře tolerují některá cytostatika, jako například vysokodávkovaný MTX (16). V naší studii jsme těmto pacientům redukovali dávku HD-MTX na 2 g/m<sup>2</sup>. Ze sedmi dětí dosáhly všechny remise, dvě zemřely v remisi na toxicitu, jedno prodělalo relaps a 4 děti žijí v první remisi.

Sekundární zhoubný nádor vyvinulo pouze 0,5 % pacientů. Kvalita života naprosté většiny dětí po skončení léčby je velmi dobrá.

Originální německo-rakousko-švýcarská studie dosáhla u 2169 pacientů 6letý EFS 79,6 % a přežití 87 % (17). Úspěšnost v dosažení remise byla 99,1 %, 2,1 % dětí zemřelo v remisi na toxické komplikace léčby a 16,2 % pacientů prodělalo relaps. Srovnáním s historickou skupinou se potvrdilo, že redukce dávky antracyklinů v indukci standardního rizika nezhoršila výsledky léčby a prodloužení délky léčby chlapců na tři roky neznamenalo zlepšení jejich prognózy. Pacienti středního rizika zaznamenali po vynechání preventivního ozáření CNS signifikantní nárůst izolovaných relapsů v CNS. Šance na vyléčení pacientů vysokého rizika ve srovnání s předchozí studií významně stoupla.

## Závěr

Léčba dětí s ALL v České republice podle protokolu ALL-BFM 95 znamenala další zlepšení jejich prognózy. Šance na vyléčení přesáhla pro celou skupinu 80 %. Léčba v následujících studiích bude mít za cíl další zvýšení úspěšnosti v dosažení remise, snížení výskytu toxických smrtí a zlepšení prognózy podskupin pacientů jako jsou T-ALL nebo Ph1+ALL.

## Literatura

- Starý J, Gajdoš P, Blažek B, et al. Zlepšení výsledků léčby dětí s akutní lymfoblastickou leukémií podle protokolu ALL-BFM 90 v České republice. Čas Lék čes 2003; 142: 404–409.
- Starý J a Pracovní skupina pro dětskou hematologii České republiky. Léčba dětí s akutní lymfoblastickou leukémií v České republice podle protokolu ALL-BFM 83. Čs Pediatr 1993; 48: 391–397.
- Starý J, Gajdoš P, Trka J, et al. Akutní lymfoblastická leukémie u kojenců. Transfuz Hematol dnes 2002; 8: 47–54.
- Hrušák O, Trka J, Zuna J, et al. Aberrant expression of KOR-SA3544 antigen in childhood acute lymphoblastic leukemia predicts TEL-AML1 negativity. Leukemia 1998; 12: 1064–1070.
- van-der-Does van-den-Berg A, Bartram CR, Basso G, et al. Minimal requirements for the diagnosis, classification, and evaluation of the treatment of childhood acute lymphoblastic leukemia (ALL) in the „BFM Family“ Cooperative Group. Med Pediatr Oncol 1992; 20: 497–505.
- European group for the immunological characterisation of leukaemias (EGIL), Bene MC, Castoldi G, Knapp W, et al. Proposals for the immunological classification of acute leukaemias. Leukemia 1995; 9: 1783–1786.
- Zemanová Z, Michalová K, Šindelářová L, et al. Prognostic value of structural chromosomal rearrangements and small cell clones with high hyperdiploidy in children with acute lymphoblastic leukemia. Leuk Res 2005; 29: 273–281.
- Trka J, Zuna J, Haškovec C, et al. Detekce hybridních genů BCR/ABL, MLL/AF4 a TEL/AML1 a sledování minimální reziduální nemoci u dětských pacientů s akutní lymfoblastickou leukémií. Čas Lék čes 1999; 138: 12–17.
- Kaplan EL, Meier P. Nonparametric estimation from incomplete observations. J Am Stat Assoc 1958; 53: 457–481.
- Mantel N. Evaluation of survival data and two new rank order statistics arising in its consideration. Cancer Chemother Rep 1966; 50: 163–170.
- Conter V, Valsecchi MG, Silvestri D, et al. Pulses of vincristine and dexamethasone in addition to intensive chemotherapy for children with intermediate-risk acute lymphoblastic leukaemia: a multicentre randomised trial. Lancet 2007; 369: 123–31.
- Zuna J, Hrušák O, Kalinová M, et al. Significantly lower relapse rate for TEL/AML1-positive ALL. Leukemia 1999; 13: 1633–38.
- Seeger K, Buchwald D, Taube T, et al. TEL-AML1 positivity in relapsed B cell precursor acute lymphoblastic leukemia in childhood. Leukemia 1999; 13: 1469–1470.
- De Labarthe A, Rousselot P, Huguet-Rigal F, et al. Imatinib combined with induction or consolidation chemotherapy in patients with de novo Philadelphia chromosome-positive acute lymphoblastic leukemia: results of the GRAAPH-2003 study. Blood 2007; 109: 1408–1413.
- Balduzzi A, Valsecchi MG, Uderzo C, et al. Chemotherapy versus allogeneic transplantation for very-high risk childhood acute lymphoblastic leukaemia in first complete remission: comparison by genetic randomisation in an international prospective study. Lancet 2005; 366: 635–642.
- Whitlock JA, Sather HN, Gaynon P, et al. Clinical characteristics and outcome of children with Down syndrome and acute lymphoblastic leukemia: a Children's Cancer Group study. Blood 2005; 106: 4043–4049.
- Möricker A, Reiter A, Zimmermann M, et al. Risk-adjusted therapy of acute lymphoblastic leukemia can decrease treatment burden and improve survival: treatment results of 2169 unselected pediatric and adolescent patients enrolled in the trial ALL-BFM 95. Blood 2008; 111: 4477–89.

### Poděkování

Děkujeme pracovníkům laboratoří morfologie, průtokové cytometrie a cytogenetickým laboratořím jednotlivých nemocnic za provedení vstupních vyšetření při diagnóze a v relapsu. Rovněž děkujeme lékařům a sestřím jednotlivých center za péči o dětské pacienty a spolupráci při získávání klinických a laboratorních dat. Studie byla částečně podpořena výzkumnými záměry MSM 0021620813, MSM 6198959216 a MZO 00064203/6719.

Prof. MUDr. Jan Starý, DrSc.

Klinika dětské hematologie a onkologie UK 2. LF a FN Motol

V Úvalu 84

150 06 Praha 5

e-mail: jan.starý@lfmotol.cuni.cz

Došlo do redakce: 19. 3. 2008

Přijato: 15. 6. 2008