proLékaře.cz | 21.11.2026

Konference Společnosti medicínského práva ČLS JEP

Společnost medicínského práva ČLS JEP uspořádala dne 19. 4. 2023 v konferenčním sále Fakultní nemocnice v Motole konferenci Zdravotnictví a právo. Celou konferenci moderovala předsedkyně SMP JUDr. Lenka Teska Arnoštová, Ph.D. Na konferenci vystoupili JUDr. PhDr. Karel Šimka, Ph.D., LL.M., předseda Nejvyššího správního soudu, k aktuálnímu zdravotnickému tématu na úseku správního soudnictví, Mgr. Jakub Dvořáček, MHA, LL.M., náměstek ministra zdravotnictví, s tématem „Nástroje aktivní lékové politiky", Bc. Josef Pavlovic, náměstek ministra zdravotnictví, k tématu „Metodický pokyn k přítomnosti rodičů pacientů", JUDr. Radek Policar, náměstek ministra zdravotnictví pro legislativu a právo, k témat „Návrh nařízení EU o evropském prostoru pro zdravotní data", JUDr. Lenka Teska Arnoštová, Ph.D., předsedkyně Společnosti medicínského práva ČLS JEP, advokátka, k tématu „Aktuální judikatura spojená s úhradou zdravotních služeb dle § 16 zákona č. 48/1997 Sb." JUDr. Jan Mach, místopředseda Společnosti medicínského práva ČLS JEP, advokát, k tématu „Kazuistiky a judikáty z oblasti medicínského práva", JUDr. Ondřej Dostál, Ph.D., LL.M., člen výboru Společnosti medicínského práva ČLS JEP, právník specializující se na zdravotnické právo, k tématu „Aktuální připravované změny Ministerstva zdravotnictví zejm. z oblasti zdravotního pojištění".

Pro soudní lékaře (alespoň některé) byla důležitá sdělení JUDr. Petra Vojtka, soudce Nejvyššího soudu k tématu „Minulost, současnost a budoucnost Metodiky Nejvyššího soudu k § 2958 o.z." a MUDr. Mgr. Bc. Tomáše Vojtíška, Ph.D., přednosty Ústavu soudního lékařství a vědeckého sekretáře Společnosti soudního lékařství a soudní toxikologie ČLS JEP, k tématu „Znalecká činnost ve zdravotnictví".

JUDr. Vojtek se podrobně zabýval Nálezem ÚS ze dne 8. 3. 2023, sp. zn. I. ÚS 1010/22, ve znění opravného usnesení ze dne 6. 4. 2023. Uvedl kromě jiného, že jakkoli je třeba kvitovat snahu obecných soudů o předvídatelnost jejich rozhodnutí, přenášení odpovědnosti za aplikaci práva na soudního znalce není legitimním prostředkem, jak jejího naplnění dosáhnout. Bez náležité obhajoby a verifikovatelnosti znalcových závěrů (zásadně po jeho výslechu při jednání) jejich převzetí soudem činí soudní rozhodnutí nesrozumitelným a nepřezkoumatelným. Zmínil se i o založení Stálé konference Právnickou fakultou UK v Praze k Metodice iniciativou katedry zdravotnického práva. Její snahou je odstranit nedostatky metodiky, k tomu vytvořit odborné pracovní skupiny k jednotlivým otázkám (revize bolestného, ZSU u dětí, znalecké otázky).

Upozornil i na Usnesení NS ze dne 18. 10. 2018, sp. zn. 6 Tdo 1017/2018 (Rt 15/2020), kdy k aplikaci Metodiky je odborně způsobilý znalec z oboru zdravotnictví, odvětví stanovení nemateriální újmy na zdraví, aniž by byla vyžadována jeho odbornost odpovídající danému postižení. Tento znalec však musí učinit své závěry o stupni obtíží poškozeného s oporou o diagnózu a zjištění příslušného odborníka.

MUDr. Vojtíšek hovořil o novinkách ve znalectví v České republice, a to zejména z pohledu zdravotnictví. Upozornil na vzájemný vztah znaleckých a zdravotnických předpisů u znalců z oboru zdravotnictví. Pro obor zdravotnictví, ve kterém zdaleka nejsou zapisování pouze lékaři, existuje celkem 125 odvětví, které odpovídají oborům specializované způsobilosti lékařů, nástavbovým oborům lékařů, obdobně i zubních lékařů a farmaceutů a ve velkém rozsahu i nelékařů. Ve shodě s příspěvkem JUDr. Vojtka zmínil nesystematičnost vypuštění kvalifikace soudních lékařů pro zápis v odvětví Hodnocení míry bolesti a funkčních schopností při újmách na zdraví, kdy v tuto chvíli za účinnosti přechodných ustanovení je cca 12 % znalců s kvalifikací soudního lékařství. V další části příspěvku se věnoval znaleckým ústavům ve zdravotnictví, kdy konstatoval jejich velký úbytek, v době konání konference bylo zapsáno pouze 12 poskytovatelů zdravotních služeb jako znalecké ústavy dle minulé právní úpravy a pouze tři dle nové. Velmi varující je fakt, že jako znalecký ústav nepůsobí aktuálně žádná lékařská fakulta.

V rámci konferenčního dne proběhla i volební schůze společnosti medicínského práva. Staronovými členy výboru byli znovu zvoleni JUDr. Teska Arnoštová a JUDr. Mach, nově byli do výboru zvoleni advokátka MUDr. Mgr. Dagmar Záleská a MUDr. Vojtíšek, který fakticky ve výboru nahradil již pro další období nekandidujícího doc. MUDr. Františka Vorla, CSc. Vzhledem k tradici soudního lékařství (Společnost medicínského práva vznikla ze Sekce medicínského práva Společnosti soudního lékařství) bych si dovolil apelovat na soudní lékaře, aby se ve větším počtu stávali členy Společnosti medicínského práva, nebo se alespoň účastnili jejích akcí.

Doc. MUDr. František Vorel, CSc.