proLékaře.cz | 21.11.2026

mienečný trest odňatia slobody. Väčšina odsúdených vodičov (2178) dostalo podmienečný trest odňatia slobody, peňažný trest od 150 do 1500 EUR (39) alebo trest zákazu činnosti vedenia motorového vozidla až do 7 rokov (1326). Takže v skutočnosti boli odsúdení všetci vodiči a nie iba ich nepatrné percento. Základným problémom však je to, že ich odsúdili nie na základe BAC nad 1 g/kg, ale len na základe BrAC nad 0,48 mg/l. To však, ako sme už uviedli, môže, ale zároveň nemusí zodpovedať BAC nad 1 g/kg.

Bauer et al. uviedli, že jediným spoľahlivým dôkazom ovplyvnenia vodiča alkoholom v trestnom konaní má byť vyšetrenie krvi a že dychový test má len vybrať vodičov, ktorí sa majú podrobiť vyšetreniu krvi na alkohol. To však bol aj záver kritizovaného článku (1) a s tým samozrejme súhlasíme. Napriek odlišnostiam uvedených v oboch článkoch sa zdá, že sa všetci zhodujeme, že v trestnom konaní sa ako dôkaz má používať výlučne BAC.

Pri zohľadnení základných zásad trestného práva je teda používanie fixného prepočítacieho faktora 2100 pre výpočet BAC z BrAC v trestnom konaní nielen nenáležité, ale dá sa povedať, že priam porušuje ústavné právo obvineného na spravodlivý proces. Pre rozpor so zásadou *in dubio pro reo* by to zodpovedalo dôkaznému štandardu *in dubio pro acusator*. Chrániť a presadzovať práva a záujmy klienta je základnou povinnosťou advokáta voči klientovi. Preto je úplne na mieste a v najlepšom záujme klienta, ak advokát spochybňuje používanie skríningového vyšetrenia dychu na prítomnosť alkoholu ako dôkazu v trestnom konaní. Tým skôr, ak sa odborná verejnosť zhoduje, že ako dôkaz v týchto procesoch sa má používať výlučne vyšetrenie krvi.

LITERATÚRA

1. **Kováč P.** Možnosti obhajoby pri ovplyvnení alkoholom zistenom dychovou skúškou. *Bulletin slovenskej advokácie* 2013; 19(5): 12-20.
2. **Bauer M, Bauerová J, Šikuta J, Šidlo J.** Konfrontácia poznatkov o koncentrácii alkoholu v krvi a vo vydychovanom vzduchu. *Soud Lek* 2015; 60(2): 21-24.
3. **Bauer M, Bauerová J, Bojar Z.** Záverečná správa rezortnej výskumnej úlohy MV ČSR číslo: 14-17-05-02 „Zisťovanie vplyvu liečiv na psychiku vodiča". Bratislava; 1985: 179.
4. **Bauer M.** Správa o testovaní analyzátorov vydychovaného vzduchu na alkohol firmy Dräger a Lion, Bratislava, 1992.
5. **Dettmeyer R, Verhoff MA, Schütz HF.** Forensic Medicine: Principles and Fundaments. Berlin: Springer Verlag; 2014: 467-494.

ZPRÁVA ZE SJEZDU



III. národní kongres „Dopravní úrazy 2015"

III. národní kongres „Dopravní úrazy 2015" sa konal dňa 4. júna 2015 v Brne. Išlo o medziodborové podujatie, ktorého hlavným organizátorom bolo Nejvyšší státní zastupitelství České republiky za pomoci spoluorganizátorov Ředitelství služby dopravní policie, Policejní prezidium ČR, Fakultní nemocnice Brno, Fakultní nemocnice u sv. Anny v Brně a Společnost soudního lékařství a toxikologie ČLS JEP. Organizátori vyjadrili potešenie, že sa podarilo znovu po siedmych rokoch naviazať na prvé dva ročníky, ktoré sa konali v rokoch 2006 a 2008. Hlavnými témami kongresu boli: Práce policie na místě nehody při zajišťování důkazního materiálu, bezpečnost kominukací, Následky dopravních nehod a Znalecké posudky z oboru dopravy. Odborný program tvorilo 16 prezentácií, venovaných všetkým trom hlavným témam kongresu, rozdelených do troch prednáškových blokov. Súdne lekárstvo bolo zastúpené štyrmi prezentáciami, tri boli z Ústavu soudního lékařství v Brne: Drogy v dopravě – cutoff hodnoty psychicky aktivních látek, autorka A. Brzobohatá, Neobvyklé okolnosti a příčiny smrti u dopravních nehod, autorov M. Ďatko, M. Zelený a Systematika a kazuistika dopravních nehod motocyklů, autorov A. Vémola, M. Hirt, R. Sedlák a M. Bilík. Jedna práca bola z Ústavu súdneho lekárstva v Bratislave: Ohrozenie pod vplyvom návykovej látky v cestnej doprave. Súdnolekárska analýza, autor J. Šidlo. Podujatie bolo organizované s myšlienkou vyvolať diskusiu k daným témam, čo splnilo svoj účel, nakoľko prakticky všetky prezentované práce vyvolali odozvu v auditóriu a stali sa predmetom živej diskusie. K dobrému ovzdušiu kongresu výrazne prispeli aj priestory Hotelu Myslivna nachádzajúceho sa v lesnom prostredí, ktorý organizátori zvolili veľmi vhodne.

Jozef Šidlo, Bratislava