

mienečný trest odňatia slobody. Väčšina odsúdených vodičov (2178) dostalo podmienený trest odňatia slobody, peňažný trest od 150 do 1500 EUR (39) alebo trest zákazu činnosti vedenia motorového vozidla až do 7 rokov (1326). Takže v skutočnosti boli odsúdení všetci vodiči a nie iba ich nepatrné percento. Základným problémom však je to, že ich odsúdili nie na základe BAC nad 1 g/kg, ale len na základe BrAC nad 0,48 mg/l. To však, ako sme už uviedli, môže, ale zároveň nemusí zodpovedať BAC nad 1 g/kg.

Bauer et al. uviedli, že jediným spoľahlivým dôkazom ovplyvnenia vodiča alkoholom v trestnom konaní má byť vyšetrenie krvi a že dychový test má len vybrať vodičov, ktorí sa majú podrobiť vyšetreniu krvi na alkohol. To však bol aj záver kritizovaného článku (1) a s tým samozrejme súhlasíme. Napriek odlišnostiam

uvedených v oboch článkoch sa zdá, že sa všetci zhodujeme, že v trestnom konaní sa ako dôkaz má používať výlučne BAC.

Pri zohľadnení základných zásad trestného práva je teda používanie fixného prepočítacieho faktora 2100 pre výpočet BAC z BrAC v trestnom konaní nielen nenáležité, ale dá sa povedať, že priam porušuje ústavné právo obvineného na spravodlivý proces. Pre rozpor so zásadou *in dubio pro reo* by to zodpovedalo dôkaznému štandardu *in dubio pro acusator*. Chrániť a presadzovať práva a záujmy klienta je základnou povinnosťou advokáta voči klientovi. Preto je úplne na mieste a v najlepšom záujme klienta, ak advokát spochybňuje používanie skríningového vyšetrenia dychu na prítomnosť alkoholu ako dôkazu v trestnom konaní. Tým skôr, ak sa odborná verejnosť zhoduje, že ako dôkaz v týchto procesoch sa má používať výlučne vyšetrenie krvi.

LITERATÚRA

1. **Kováč P.** Možnosti obhajoby pri ovplyvnení alkoholom zistenom dychovou skúškou. *Bulletin slovenskej advokácie* 2013; 19(5): 12-20.
2. **Bauer M, Bauerová J, Šikuta J, Šidlo J.** Konfrontácia poznatkov o koncentrácii alkoholu v krvi a vo vyдыхovanom vzduchu. *Soud Lek* 2015; 60(2): 21-24.
3. **Bauer M, Bauerová J, Bojar Z.** Záverečná správa rezortnej výskumnej úlohy MV ČR číslo: 14-17-05-02 „Zisťovanie vplyvu liečiv na psychiku vodiča“. Bratislava; 1985: 179.
4. **Bauer M.** Správa o testovaní analyzátorov vyдыхovaného vzduchu na alkohol firmy Dräger a Lion, Bratislava, 1992.
5. **Dettmeyer R, Verhoff MA, Schütz HF.** Forensic Medicine: Principles and Fundamentals. Berlin: Springer Verlag; 2014: 467-494.

ZPRÁVA ZE SJEZDU



III. národní kongres „Dopravní úrazy 2015“

III. národní kongres „Dopravní úrazy 2015“ sa konal dňa 4. júna 2015 v Brne. Išlo o medziodborové podujatie, ktorého hlavným organizátorom bolo Nejvyšší státní zastupitelství České republiky za pomoci spoluorganizátorov Ředitelství služby dopravní policie, Policejní prezidium ČR, Fakultní nemocnice Brno, Fakultní nemocnice u sv. Anny v Brně a Společnost soudního lékařství a toxikologie ČLS JEP. Organizátori vyjadrili potešenie, že sa podarilo znovu po siedmych rokoch naviazať na prvé dva ročníky, ktoré sa konali v rokoch 2006 a 2008. Hlavnými témami kongresu boli: Práce policie na místě nehody při zajišťování důkazního materiálu, bezpečnost komunikací, Následky dopravních nehod a Znalecké posudky z oboru dopravy. Odborný program tvorilo 16 prezentácií, venovaných všetkým trom hlavným témam

kongresu, rozdelených do troch prednáškových blokov. Súdne lekárstvo bolo zastúpené štyrmi prezentáciami, tri boli z Ústavu soudního lékařství v Brne: Drogy v dopravě – cutoff hodnoty psychicky aktivních látek, autorka A. Brzobohatá, Neobvyklé okolnosti a příčiny smrti u dopravních nehod, autorov M. Ďatko, M. Zelený a Systematika a kazuistika dopravních nehod motocyklů, autorov A. Vémola, M. Hirt, R. Sedlák a M. Bilík. Jedna práca bola z Ústavu soudního lékařství v Bratislave: Ohrozenie pod vplyvom návykovej látky v cestnej doprave. Súdnolekárska analýza, autor J. Šidlo. Podujatie bolo organizované s myšlienkou vyvolať diskusiu k daným témam, čo splnilo svoj účel, nakoľko prakticky všetky prezentované práce vyvolali odozvu v auditóriu a stali sa predmetom živej diskusie. K dobrému ovzdušiu kongresu výrazne prispeli aj priestory Hotelu Myslivna nachádzajúceho sa v lesnom prostredí, ktorý organizátori zvolili veľmi vhodne.

Jozef Šidlo, Bratislava